



Mgr. Ilja HRADECKÝ  
předseda

NADĚJE o.s.  
155 00 Praha 5, K Brance 11/19e

Vážený pane primátore,

je to již čtvrtý dopis, který Vám píši ve stejné věci, ale na tři předchozí, ze dne 21.4.2009, 27.9.2009, 14.1.2010 jsem od Vás nedostal odpověď. Navrhoval jsem Vám v nich osobní jednání, ale bezvýsledně. Tento dopis jsem nechtěl psát před volbami, abych se vyhnul podezření z jakýchkoliv politických ambicí. Dnes, vzhledem k naléhavosti věci, jsem nucen volit tuto otevřenou formu dopisu. Jde o nízkoprahové denní centrum v Praze 2, v ulici U Bulhara.

Dne 31. května 2010 měl v tomto centru skončit provoz. Důvodem je pravděpodobně memorandum mezi Hlavním městem Prahou a Městskou částí Praha 1 o spolupráci při řešení problematiky bezdomovectví. Text memoranda jsem našel na webu Prahy 1, bez podpisu, nevím, zda je platné. Nicméně v něm se Hlavní město zavazuje „bezodkladně zahájit práce na přípravě, projednávání a schválení komplexní studie, která bude podkladem pro dlouhodobé a komplexní řešení problematiky bezdomovectví v hlavním městě Praze, přičemž Hlavní město Praha vyjadřuje vůli realizovat toto dlouhodobé, komplexní a systémové řešení nejpozději do května 2010“. Do dnešního dne o žádném komplexním řešení nevím, i když se problematikou dost intenzivně zabývám.

Denní centrum Naděje vybudovala za finanční účasti státního rozpočtu (MPSV poskytlo 7.778.000 Kč), Hlavního města Prahy 2.744.000 Kč) a Naděje (452.000 Kč), celkem činily investiční náklady bez vybavení téměř 11 milionů Kč. Hlavní město se zavázalo Ministerstvu práce a sociálních věcí dopisem z 2.4.2007, že nám i ministerstvu bude přesné místo přemístění „s předstihem před ukončením stavebního povolení sděleno“. To se do dnešního dne nestalo.

Žel, do dnešního dne nemáme od Hlavního města Prahy žádné rozhodnutí, co bude dál. Jen ze sdělovacích prostředků se dozvídáme, že by se snad denní centrum mělo stěhovat někam na Smíchov, do záplavového území. Jinými slovy do první povodně, která by stavbu zničila. Nechci domýšlet, co by mohly udělat plovoucí těžké kontejnery, kdyby dopluly ke Karlovu mostu.

Byla by to v poslední době třetí významná sociální služba, která by zanikla bez adekvátní náhrady, nedávno zanikly dva azylové domy, jeden pro matky s dětmi, druhý pro muže, celkem zaniklo více než sto lůžek. Jsou to všechno služby, jejichž účelem je podle zákona „chránit společnost před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů“.

Ze sdělovacích prostředků se také dozvídáme o nutnosti zřízení stanoviště zdravotnické záchranné služby právě na místě dnešního denního centra. Tento důvod se mi jeví jako zástupný. V těsném sousedství denního centra je podobná plocha, přinejmenším stejně vhodná, ne-li vhodnější pro výjezd. Kromě toho záchranná služba už v centru byla. V poliklinice v Palackého ulici stále ještě jsou garáže, ze kterých před několika málo lety sanitky vyjížděly. Jsou tedy jiné možnosti, při jejich využití se nemusí likvidovat funkční obecně prospěšná služba.

Vážený pane primátore, dovolím si citovat slova, kterými jste při projednávání v Zastupitelstvu 24.11.2005 stavbu obhajoval (doslovné znění ze stenozáznamu):

*Pan dr. Hošek několik dnů poté, co se stal náměstkem ministra práce a sociálních věcí, přišel za mnou a nabídl služby ministerstva práce a sociálních věcí včetně finanční podpory. Velmi jsem to uvítal a děkuji za to ministerstvu práce a sociálních věcí. V ten okamžik s vědomím toho, že bohužel jsme se dostali do komplikace s jedním majoritním poskytovatelů těchto služeb, tedy s Nadějí v Bolzanově, která dostala výpověď z nájemní smlouvy, začali jsme hledat alternativní řešení. Najít alternativní řešení pro takto specifický problém ve spektru služeb, které poskytuje Naděje na místě, kde služby poskytuje, kde mají svou tradici, ve velmi dobré lokalitě, vůbec nebylo triviální. Není divu, že varianty, které vznikaly, v řadě případů se ukázaly jako zcela irelevantní k potřebám a cílům populace (...)*

*(...) Dnes máme na stole docela dobrý materiál. Je dobrý v tom, že říká, jak budeme akutně reagovat na problém vystěhované Naděje, jak budeme akutně reagovat na nabídku ministerstva práce a sociálních věcí a jak budeme akutně reagovat na případný katastrofický scénář, kdyby uhodily takové mrazy jako před léty a my jsme byli konfrontováni např. s potřebou otevřít vestibuly metra, což se ukázalo jako ne úplně šťastné řešení. V tom je materiál dobrý.*

*(...) Proším, abychom debatu k tomuto závažnému tématu vedli k závěru. Pokud se ztotožní předkladatelka s tímto návrhem, jsem přesvědčen, že to je krůček k tomu, abychom mohli připravovat katastrofický scénář na straně jedné a na straně druhé abychom mohli začít připravovat čerpání finančních prostředků z rozpočtu jak MPSV, tak hl. m. Prahy na řešení akutní situace, která se jmenuje Naděje Bolzanova.*

Myšlenka denního centra pod magistrálou v ulici U Bulhara pochází z vedení Hlavního města Prahy, studii proveditelnosti, zpracování projektu a určení inženýrského dohledu zadal Magistrát Hlavního města Prahy. Dnes se mi zdá, že tentýž orgán, jehož jste představitelem, s Nadějí nekorektně jedná ve smyslu: „vyklidte předmět nájmu a předejte pronajímateli zpět“ s dodatkem, že Naději bude účtována náhrada za užívání.

Projektová příprava, stavební řízení a vlastní stavba včetně napojení na inženýrské sítě trvaly víc než dva roky. Stálo to hodně úsilí celé řady lidí z MHMP, IDS a Naděje.

V případě, že by se denní centrum opravdu mělo stěhovat, znamenalo by to zase dlouhou dobu, možná zase dva roky, na projektovou přípravu, územní rozhodnutí, stavební řízení, uložení přípojek na inženýrské sítě a na vlastní stavbu; nelze očekávat, že by tato doba byla výrazně kratší. To by znovu znamenalo dva roky bez této služby, o které jste sám řekl: „Najít alternativní řešení pro takto specifický problém ve spektru služeb, které poskytuje Naděje na místě, kde služby poskytuje, kde mají svou tradici, ve velmi dobré lokalitě, vůbec nebylo triviální.“ To ovšem za velmi optimistického předpokladu, že by všechny dotčené osoby a všechny příslušné orgány s novým umístěním souhlasily.

Během této doby by chyběla služba nejen denního centra, ale v zimě možnost nocování pro víc než stovku lidí a hlavně ordinace praktického lékaře. Jestliže bude chybět lékařská péče, pak bude v Praze mezi lidmi bez domova větší výskyt svrabu, vši, dalších parazitů a přenosných nemocí včetně tuberkulózy. A větší riziko pro obyvatele i návštěvníky Prahy. Věřím, že jako lékař to dopustit nechcete.

Z ekonomického hlediska je stěhování nesmyslné. V zemi v ulici U Bulhara zůstane zmařená investice do přípojek ve výši 1 698 331 Kč. Náklady na pouhou demontáž a montáž konstrukce jsou odhadnuty na tři čtvrtě milionu korun. K tomu je nutno připočítat další statisíce korun na dopravu konstrukce, demontáž a montáž vnitřního

vybavení a jeho uskladnění po dobu stavby, k tomu bude nutná nová investice do přípojek, celkem to může dosáhnout tří, čtyř nebo i pěti milionů korun.

Věřím, že vnímáte, že se v případě likvidace této služby v centru města nijak významně nesníží počet lidí bez domova. Jejich vytlačování z centra na sídliště a naopak ze sídliště do centra není řešením, dokud jsou ti lidé na živu. Bylo by to jen přesouvání problému do budoucnosti, kdy se bezdomovství bude muset řešit za mnohem vyšších nákladů.

Požádali jsme MHMP o prodloužení nájmu pozemku, který je ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Nebylo vyhověno s odkazem na zmíněné memorandum.

Vážený pane primátore, je ve Vaší moci, abyste dojednal prodloužení nájmu na pozemek ve vlastnictví Hlavního města Prahy, aby byla zachována sociální služba, o které jste řekl, že je „*ve velmi dobré lokalitě*“,

Je také ve Vaší moci, abyste ve prospěch Pražanů dojednal prodloužení termínu uvedeného v memorandu s ohledem na to, že Hlavní město Praha nemá v memorandu zmíněné „komplexní řešení“.

Je ve Vaší moci, aby se nelikvidovaly zavedené sociální služby, jejichž účelem je podle zákona o sociálních službách „chránit společnost před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů“.

Ve Vaší moci, vážený pane primátore, je také postavit se proti šířícím se xenofobiím náladám ve společnosti.

Předpokládám, že v dané věci nejste dostatečně podrobně informován, proto popisují věc tak obšírně. Rád bych se spolehl na Vaši osobní integritu při jejím řešení.

V Praze dne 15. června 2010

Vážený pan  
MUDr. Pavel Bém,  
primátor Hlavního města Prahy  
Mariánské náměstí 2  
110 01 Praha 1